

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** Höfte (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/15/2020 1:16:59 PM  
**Subject:** RE: zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april  
**Received:** Wed 4/15/2020 1:17:01 PM  
[200311 VWS verslag Overleg Crisisdiensten.pdf](#)  
[Quick Scan IBS beoordeling Wzd -clients DSP 27 maart 2020.pdf](#)

Dank (10)(2e)

Voor de volledigheid stuur ik het verslag van de vorige keer mee en de quickscan die DSP in onze opdracht heeft uitgevoerd naar de huidige situatie rondom crisisopvang in de regio's. Deze stukken worden ook allebei meegestuurd met de agenda.

Daarnaast komt GGZNL eind deze week nog met een notitie, waarin ze hun visie uiteenzetten. Kern daarvan is: ze snappen dat één fysieke crisisdienst het meest efficiënt is en triage kan plaatsvinden op die crisisdienst. Beoordeling van cliënten met duidelijke pg/vg-problematiek zou echter door SO/AVG moeten gebeuren. Ggz-instellingen zijn nog bereid de beoordelingen tot 1 januari 2021 te doen, daarna niet meer. Uit gesprekken met GGZNL blijkt dat het stellen van deze deadline door veel regio's belangrijk wordt gevonden, omdat ze bang zijn dat er anders niets verandert aan de huidige situatie.

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 april 2020 14:41

**Aan:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april

Dag (10)(2e)

Morgen bespreken we het overleg over de crisisdiensten voor. Drie bespreekpunten wat ons betreft:

**1: Concept agenda voor crisisdiensten** (zie bijlage). Wij stellen voor om de agenda op te knippen in drie inhoudelijke delen om op die manier de discussie zuiver te kunnen houden. Daarnaast is ons idee om per punt eerst akkoord te hebben op het onderliggende gedeelde belang (uitgangspunt) om daarna het gesprek aan te gaan over een concreet voorstel waar we al een voorzet voor doen.

#### 2: Interne lijn

- **1 fysieke crisisdienst per regio**, dus logisch dat dit huidige ggz-crisisdienst is (2 diensten is niet efficiënt en verwarrend voor o.a. politie, omdat die zelf niet geschoold zijn om triage te doen bij welke crisisdienst iemand terecht moet komen) → check met notitie GGZNL en NVVP of zij zich hierin kunnen vinden, eerste signalen lijken positief.
- **Triage:** degene die aanwezig is op die fysieke crisisdienst: dat zal in veel gevallen de psychiater zijn, zeker nu nog → check met notitie GGZNL en NVVP of zij zich hierin kunnen vinden, eerste signalen lijken positief.
- **Beoordeling:** degene met expertise over en ervaring met de aandoening kan het beste beoordelen welke zorg een cliënt nodig heeft. Dat betekent dat als uit de triage duidelijk PG of VG problematiek blijkt, dat dan de SO of AVG de beoordeling doet. Over multiproblematiek / onduidelijkheid maken beroepsgroepen onderling afspraken. Aandachtspunt hierbij is de ANW.
- **Opname:** Zsm op de plek waar iemand de best passende zorg kan ontvangen, dus als de Wzd-aandoening voorliggend is, wordt iemand zsm naar een Wzd-accommodatie overgebracht. Als uit overleg/in overeenstemming blijkt dat tijdelijk opname bij een ggz-instelling beter passend is, dan kan dat ook. Hiervoor moet de regelgeving/het locatieregister ruimte bieden. En hiervoor moeten zorgkantoren crisis en vervolgbedden beschikbaar stellen per regio.
- **Regionale verschillen:** Als er regio's zijn waar het in goed overleg anders wordt geregeld, prima. Zolang die afspraken ook duidelijk worden gecommuniceerd in de regio naar bijv politie, ambulances, huisartsen.
- **Tijdpad:** De ggz zet druk om het snel te regelen (per 1-1-2021), voor de PG en VG sector kost het tijd om dit te regelen. VWS zet in op duidelijke afspraken, waardoor ggz-instellingen het gevoel hebben dat er daadwerkelijk stappen worden gezet en vertrouwen heeft dat er gezamenlijk naar een gedragen eindresultaat wordt gewerkt, maar de pg/vg-sector ook de tijd krijgt (mede vanwege corona) om te regelen wat er nodig is om bij dat eindresultaat te komen.

#### 3: Stakeholders en inzet doornemen (10)(2g)

Groet,

Mede namens (10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 11:16

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april

Ha allebei,

Hierbij enkele kleine suggesties bij de agenda. Hopelijk kunnen we hem nog wat aanvullen na het gesprek met ZN vanmiddag. Ik ga vooral in de luistermodus denk ik.

Fijn als de agenda morgen naar (10)(2e) kan voor het vooroverleg donderdag.

Ik probeer of ik vandaag of morgen meer informatie van GGZNL kan krijgen over hun inventarisatie-resultaten. Het zou mooi zijn als daarin het eerste uitgangspunt wordt onderschreven. Zo niet, dan moeten we nog wel even naar de formulering van het punt over één crisisdienst kijken.

(10)(2e) in reactie op jouw laatste mail over het tijdpad. Ik heb juist geen enkele datum genoemd in onze interne lijn, omdat het moet gebeuren op een tempo dat realistisch is voor de pvg-sector. Corona moet daarbij uiteraard worden meegenomen. Het gaat er vooral om dat we een stip op de horizon zetten, waarbij alle partijen commitment tonen voor de richting die we opgaan. Eens?

Het lijkt me goed om deze interne lijn ook mee te sturen aan (10)(2e) voor het vooroverleg. Incl. wellicht in een paar zinnen ons doel voor het overleg. In mijn eigen woorden: update over stappen die op korte termijn worden gezet + die stip op de horizon verkennen + vervolgacties afspreken die er nodig zijn om 1) tot een gedeelde visie te komen wat die stip precies moet worden en 2) hoe we daar komen.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 april 2020 15:18

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april

Nog even ter aanvulling op reactie van (10)(2e) voor onze interne lijn. Voor het tijdpad moet ik denk ik ook hier een coronavoorbehoud maken. Het gaat voor verpleeghuizen echt nog maanden duren dit en weet niet of dit tijdpad heel realistisch is. Neemt niet weg dat wij wel al veel stappen kunnen zetten op veel punten.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 april 2020 13:18

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april

Hallo (10)(2e)

Een heel goede aanzet van (10)(2e) lijkt mij. Dank je wel. Ik heb gezien de vervroeging van de afspraak niet met (10)(2e) kunnen afstemmen. Doen we in het overleg om half twee. Ik heb alvast hieronder wat opmerkingen in de mail met stuk voor intern gebruik. En in de bijlage mijn opmerkingen bij je notitie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) | (senior)beleidsmedewerker

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | Wet Zorg en Dwang | aanwezig di,do, vrijdag

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Mob.: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minvws.nl

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 18:52

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april

Ha (10)(2e)

Bedankt voor de agenda (10)(2e) Ik heb er kritisch doorheen gelezen en redelijk wat opmerkingen en suggesties geplaatst. Op dit moment heb je de agenda en de uitgangspunten/handlingsperspectieven uit elkaar gehaald. Daardoor staan mijn opmerkingen ook een beetje door elkaar heen.

Ik denk dat deze notitie een goede basis geeft om morgen verder te praten! Laten we er morgen in ieder geval bij stil staan of de agenda op deze manier voldoende ruimte geeft aan alle partijen om zowel hun ei kwijt te kunnen, als zelf hun verantwoordelijkheid te nemen.

Daarnaast dacht ik dat het helpend zou kunnen zijn om ook voor intern gebruik de oplossingsrichting van VWS nog eens op een rijtje te zetten. Dat kunnen we volgende week met (10)(2e) bespreken. Dan weten we ook beter waar we naartoe bewegen met z'n allen. Hier alvast een poging, ik ben benieuwd of er nog verschillen zijn met jullie beeld of dat we redelijk op 1 lijn zitten:

Zo, nu houd ik op voor vandaag.

Groet,  
(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 16:08

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** zoals vanmiddag besproken : concept agenda crisisdiensten 22 april

Hello (10)(2e)

Zoals vanmiddag tijdens ons overleg over de crisisdiensten besproken heb ik een tweede concept agenda gemaakt. Gebaseerd op uitgangspunten en handlingsperspectieven. Het is een eerste schets, kan nog wat aangescherpt denk ik. Graag jullie aanvullingen. Zoals afgesproken wisselen we per mail uit.

Wat betreft het proces spraken we volgens mij af dat we bij onze wederzijdse partijen (10)(2e) NVVP en GGZ Nederland, (10)(2e) VGN, ACTIZ, Verenso, NVAVG) toetsen of dit de gedeelde belangen zijn. En of zij zich herkennen in de geschetste handlingsperspectieven. Wat mij betreft stemmen we nog nader af op welk moment we wat doen.

Dank voor de plezierige samenwerking in deze!  
Goed van je (10)(2e) je kennis van het proces van mediation!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) | (senior)beleidsmedewerker

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Langdurige Zorg | Wet Zorg en Dwang | aanwezig di,do, vrijdag

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Mob. (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minvws.nl